

Zabezpieczenie roszczeń na wniosek stron umowy o roboty budowlane

Paweł Lewandowski
Partner
Szef Praktyki Postępowañ Spomych

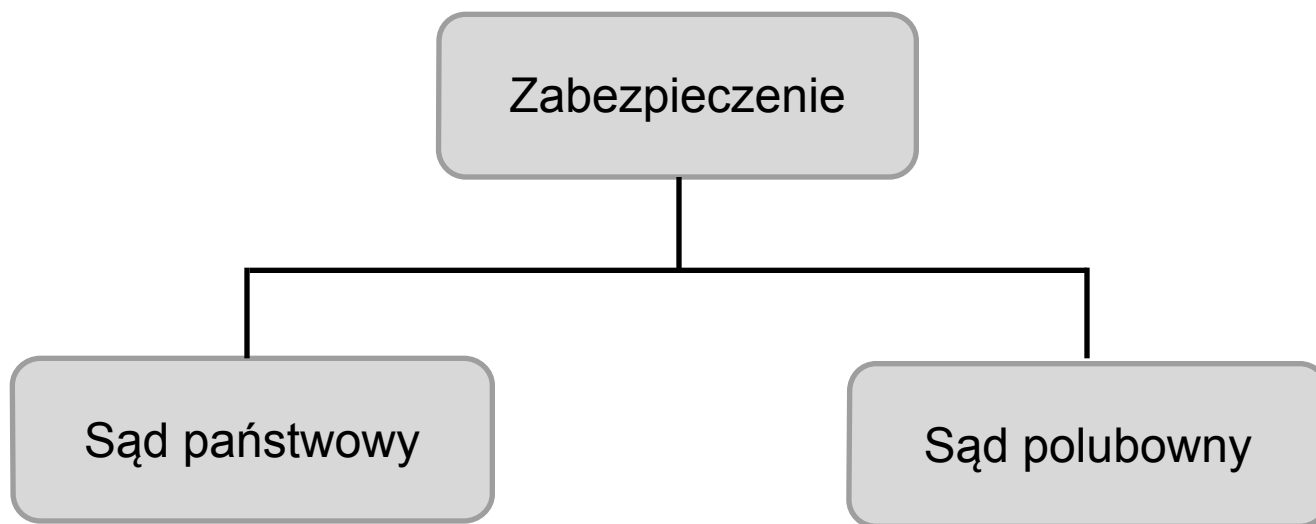
Warszawa, 27 listopada 2014 roku

W realiach inwestycji budowlanych i powstających sporów sprawne i wyważone zabezpieczenie roszczeń jest niezmiernie istotne.

Omawiane zagadnienia:

1. Zabezpieczenie udzielone przez sąd państwowy vs. sąd polubowny
2. O czym warto pamiętać składając wniosek o zabezpieczenie?
3. Problem szczególny – zabezpieczenie zakazujące dokonywania potrąceń, korzystania z gwarancji bankowych, wypełniania weksli itp.

1. Sądy właściwe do udzielenia zabezpieczeń



- Możliwość wyboru, jeśli strony zawarły zapis na sąd polubowny
- Możliwość wystąpienia do obu tych sądów równocześnie

1. Sądy właściwe do udzielenia zabezpieczeń

Wady i zalety udzielenia zabezpieczeń przez sąd państwowy i sąd polubowny.

Sąd państwowy:

- Konieczność uprawdopodobnienia interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia
- Zamknięty katalog sposobów zabezpieczeń roszczeń pieniężnych
- Postępowanie *ex parte* (element zaskoczenia)

Sąd polubowny:

- Konieczność ukonstytuowania się składu orzekającego
- Konieczność stwierdzenia wykonalności przez sąd państwowy
- Konieczność wysłuchania drugiej strony
- Brak możliwości zaskarżenia postanowienia

2. O czym warto pamiętać składając wniosek o zabezpieczenie?

- Wniosek zawarty w pozwie vs. wniosek złożony przed złożeniem pozwu (w tym drugim przypadku max. 14 dni na złożenie pozwu)
- Wielokrotne składanie wniosku i równoległe składanie wniosku w kilku sądach
- Jasne i precyzyjne wskazanie sposobu zabezpieczenia (należy pamiętać o zamkniętym katalogu przy zabezpieczaniu roszczeń pieniężnych)
- Niemożliwość udzielenia nakazów i zakazów wobec osób trzecich
- Tożsamość roszczeń oznaczonych we wniosku o zabezpieczenie i w pozwie
- Uprawdopodobnienie interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia
- Zła praktyka sądów w zakresie doręczania postanowień
- Konsekwencje finansowe (kaucja i roszczenia odszkodowawcze obowiązanego)
- Upadek zabezpieczenia po uprawomocnieniu się orzeczenia uwzględniającego roszczenie
- Zagrożenie obowiązanemu nakazaniem zapłaty sumy pieniężnej (art. 756² k.p.c.)

3. Zabezpieczenie roszczeń przeciwko Zamawiającemu poprzez zakaz dotyczący potrąceń lub zakaz korzystania z gwarancji bankowych / ubezpieczeniowych – przegląd orzecznictwa



Kontakt



Paweł Lewandowski

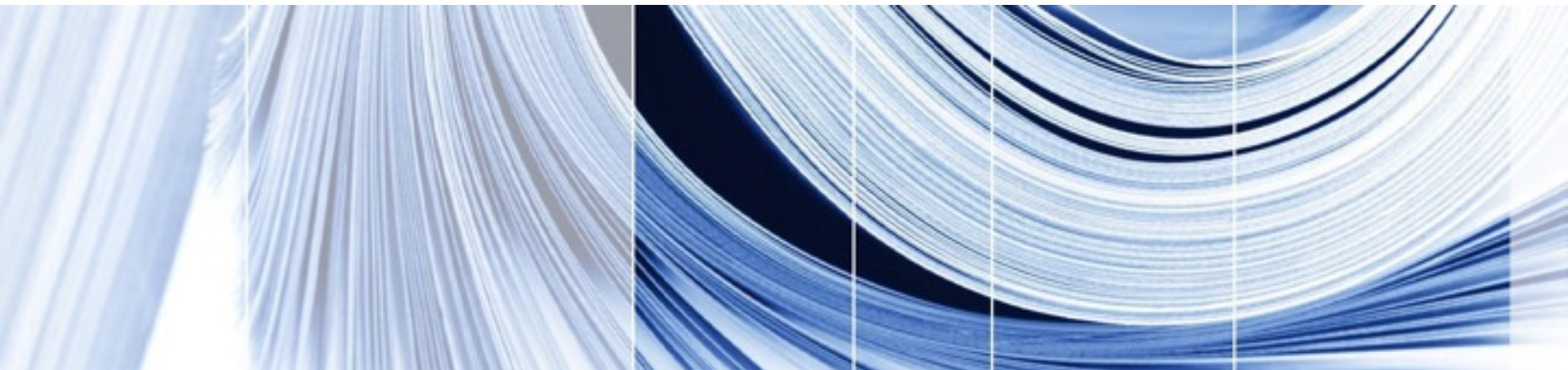
Partner

Szef Praktyki Postępowania Spornych

T: +48 22 557 76 40

M: +48 660 440 327

E: Pawel.Lewandowski@dzp.pl



Domański Zakrzewski Palinka sp. k.

Warszawa

Rondo ONZ 1 | 00-124 Warszawa

T: +48 22 557 76 00 | F: +48 22 557 76 01

Poznań

ul. Paderewskiego 8 | 61-770 Poznań

T: +48 61 642 49 00 | F: +48 61 642 49 50

Wrocław

ul. Powstańców Śląskich 2-4 | 53-333 Wrocław

T: +48 71 712 47 00 | F: +48 71 712 47 50

www.dzp.pl www.linkedin.com/company/dzp